**ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ и ОБОРОТ ИЗ СВОИХ ФОС**

**Стр.3 СОДЕРЖАНИЕ (по возможности)**

**Стр.4 Пояснительная записка**

В результате освоения учебной профессионального модуля \_\_\_\_\_\_ обучающийся должен обладать предусмотренными ФГОС по специальности СПО 09.02.07 Информационные системы и программирование следующими умениями, знаниями, общими компетенциями, профессиональными компетенциями:

***п.1.3 из рабочей программы***

**уметь:**

**знать:**

Общие (и профессиональные) компетенции, включающие в себя способность:

В ФОС по профессиональному модулю \_\_\_\_\_\_\_\_\_ включены:

**1) текущий контроль успеваемости:**

 - входной контроль знаний (если нет убрать);

- рубежный контроль успеваемости;

- межсессионную аттестацию.

**2) промежуточная аттестация.**

* Если есть ДФК другая форма контроля (средний балл по итогам текущей успеваемости) – № семестр

– дифференцированный зачет/экзамен.

- экзамен по модулю

**Информационное обеспечение реализации программы**

**Печатные издания**

**Электронные издания (электронные ресурсы)**

**Интернет-ресурсы**

**Электронно-библиотечная система**

1. «ЭБС IPRbooks», ООО «Ай Пи Эр Медиа»
2. ЭБС «Электронная библиотека технического вуза», ООО «Политехресурс»
3. ЭБС «Лань», ОО «Издательство Лань»
4. «ЭБС elibrary», ООО «РУНЭБ»
5. ЭБС «ЮРАЙТ»
6. ЭБС «Book.ru»

**Текущий контроль успеваемости**

**Входной контроль (если нет в пояснениях убрать)**

**Тема 1.1**

**Инструкция по выполнению работы**

На выполнение работы отводится \_\_\_ минут для ответа на поставленные вопросы.

**или**

На выполнение работы отводится \_\_\_ минут. Выполняйте задания в любом порядке.

**Критерии оценивания:**

**Рубежный контроль**

**Тема 1.1**

**Критерии оценивания:**

**И ТАК В КОНЦЕ КАЖДОГО РАЗДЕЛА или КАЖДОЙ ТЕМЫ**

**Межсессионная аттестация**

**Тест для проведения межсессионной аттестации**

**ПРОДОЛЖАЕМ РАСПИСЫВАТЬ РУБЕЖНЫЙ КОНТРОЛЬ**

**Если дисциплина проводится в одном семестре – переходим к оформлению
ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**

**Если дисциплина проводится в двух семестрах – в декабре ( или ИЮНЕ) пишем в рабочей программе фразу**

**III семестр – другие формы контроля (средний балл по текущим оценкам успеваемости)**

**Промежуточная аттестация**

**1.1 Цели и задачи промежуточной аттестации**

Целью промежуточной аттестации является проверка и оценка уровня освоения обучающимися знаний, умений \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ и сформированности компетенций.

Главной задачей промежуточной аттестации обучающихся является установление соответствия результата освоения знаний и умений, сформированности общих и профессиональных компетенций требованиям Федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 09.02.07 Информационные системы и программирование.

**1.2. Форма промежуточной аттестации**

 Дифференцированный зачет (3 семестр)

**или**

**1.2. Форма промежуточной аттестации**

* Экзамен (4 семестр).

**или**

**1.2. Форма промежуточной аттестации**

1. Другие формы контроля – средний балл по текущим оценкам успеваемости

(4, 5, 6 семестр);

1. Комплексный дифференцированный зачет (7 семестр)
2. –экзамен по модулю

**1.3 Система оценивания результатов выполнения заданий**

Оценивание результатов выполнения заданий промежуточной аттестации осуществляется на основе следующих принципов:

достоверности оценки – оценивается уровень сформированности знаний, умений, практического опыта, общих и профессиональных компетенций, продемонстрированных обучающимися в ходе выполнения задания;

адекватности оценки – оценка выполнения заданий должна проводиться в отношении тех компетенций, которые необходимы для эффективного выполнения задания; надежности оценки – система оценивания выполнения заданий должна обладать высокой степенью устойчивости при неоднократных оценках уровня сформированности знаний, умений, практического опыта, общих и профессиональных компетенций обучающихся;

комплексности оценки – система оценивания выполнения заданий должна позволять интегративно оценивать общие и профессиональные компетенции обучающихся;

объективности оценки – оценка выполнения конкурсных заданий должна быть независимой от особенностей профессиональной ориентации или предпочтений преподавателей, осуществляющих контроль или аттестацию.

При выполнении процедур оценки заданий используются следующие основные методы:

метод расчета первичных баллов;

метод расчета сводных баллов.

Результаты выполнения заданий оцениваются в соответствии с разработанными критериями оценки. Используется пятибалльная шкала для оценивания результатов обучения.

Перевод пятибалльной шкалы учета результатов в пятибалльную оценочную шкалу:

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Количество баллов, набранных за выполнение теоретического и практического задания, средний балл по итогам аттестации |
| Оценка 5 «отлично» | 4,6-5 |
| Оценка 4 «хорошо» | 3,6-4,5 |
| Оценка 3 «удовлетворительно» | 3-3,5 |
| Оценка 2 «неудовлетворительно» | ≤ 2,9 |

**1.4. Материально-техническое обеспечение для проведения промежуточной аттестации**

Аттестация проводится в кабинете социально-экономических дисциплин

**1.5 КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА**

**Задания для дифференцированного зачета**

**1.6 Критерии оценки**

 **(Дифференцированный зачет) (Экзамен) смотрим в папке**

**МАТЕРИАЛЫ для ФОС по всем специальностям (табличка может остаться такая или свой вариант)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Критерии оценки результатов выполнения теоретического задания** | **Баллы за критерии оценки** |
|  |  | **Максимальный балл – 2,0** |
| 1 | - демонстрирует глубокое, полное знание и понимание учебного материала; - дает точное определение и истолкование основных понятий, терминов;- при ответе демонстрирует самостоятельность суждений, приводит верные аргументы, делает правильные выводы; - последовательно, чётко, связно, логично и безошибочно излагает учебный материал;- правильно и обстоятельно отвечает на сопутствующие вопросы | 2 |
| 2 | - демонстрирует знание и понимание учебного материала; - в основном правильно, без изменения основной сути, дает определения понятий, терминов;-при ответе демонстрирует самостоятельность суждений, выводы верные, но недостаточно аргументированы; - учебный материал излагает в определенной логической последовательности- при ответе на вопрос допускает несущественные ошибки и (или) не более двух недочетов, которые студент может исправить самостоятельно при требовании преподавателя; дает правильные ответы на сопутствующие вопросы | 1,5 |
| 3 | - раскрывает основное содержание учебного материала; - допускает ошибки в определении и истолковании основных понятий, терминов, которые может исправить самостоятельно или при небольшой помощи преподавателя;- самостоятельно формулирует ответ на вопрос, приводит частично верные аргументы, отдельные выводы нельзя считать верными и обоснованными;- нарушена логическая последовательность изложения учебного материала, при ответе на вопрос допущена одна грубая ошибка и (или) более двух недочетов;- студент испытывает значительные затруднения, отвечая на сопутствующие вопросы | 0,5 |
| 4 | - не раскрывается основное содержание учебного материала;- не знает или дает неверное определение и истолкование основных понятий, методик;- даются неверные ответы на вопросы | 0 |
|  | **ИТОГО** | **2** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии оценки результатов выполнения практического задания** | **Баллы за критерии оценки**  |
| **1** | **Аргументированность ответа** | **Максимальный балл -1,0 балл** |
|  | при решении приводит верные, достаточные аргументы, вывод верно обоснован | 1,0 |
|  | при решении приводит частично верные, не достаточные аргументы, вывод частично верно обоснован | 0,5  |
|  | приводит недостаточные аргументы, вывод неверно обоснован | 0 |
| **2** | **Построение выводов** | **Максимальный балл – 1,0 балл** |
|  | - демонстрирует самостоятельный глубокий анализ данных в соответствии с предложенной ситуацией; - вывод верный, обоснованный | 1,0 |
|  | - демонстрирует самостоятельный анализ данных в соответствии с предложенной ситуацией; - вывод верный, частично обоснованный  | 0,5 |
|  | - анализ данных в соответствии с предложенной ситуацией произведен недостаточно полно; - вывод частично верный, недостаточно обоснованный | 0,25 |
|  | - испытывает значительные затруднения при анализе данных в соответствии с предложенной ситуацией, - вывод не верный, обоснование отсутствует  | 0 |
| **3** | **Устное объяснение текста** | **Максимальный балл – 1,0 балл** |
|  | - верно использована терминология, студент грамотно применяет понятия, понимает их смысл;- объяснение решения задания последовательное, связное, логичное; - правильно и обстоятельно дается ответ (ответы) на сопутствующие вопрос (вопросы) | 1,0 |
|  | - верно использована терминология, студент грамотно применяет понятия, понимает их смысл;- незначительно нарушена последовательность, логика объяснения решения задания;- студент испытывает незначительные затруднения, отвечая на сопутствующие вопросы | 0,5 |
|  | - при использовании терминологии обнаруживаются неточности, студент не всегда понимает смысл понятий;- незначительно нарушена последовательность, логика объяснения решения задания;- студент испытывает незначительные затруднения, отвечая на сопутствующие вопросы | 0,25 |
|  | - неверно использована терминология, студент не понимает смысл понятий;- полностью нарушена последовательность, логика объяснения решения задания (студент не может объяснить, каким образом пришел к решению задания)- студент дает неверные ответы на сопутствующие вопросы | 0 |
|  | **ИТОГО** | **3** |

**Критерии экзамена по модулю**

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерии оценки результатов выполнения теоретического задания** | **Баллы в соответствии с критериями оценки** |
|  | **Максимальный балл – 1,0** |
| **1** | Демонстрирует глубокое, полное знание и понимание программного материала.Последовательно, самостоятельно раскрывает основное содержание вопроса.Выводы аргументированы, основаны на самостоятельно выполненном анализе, обобщении данных.Четко и верно даны определения понятий и научных терминов.Дает верные, самостоятельные ответы на вопросы. | 1,0 |
| **2** | Демонстрирует недостаточно глубокое, полное знание и понимание программного материала.Недостаточно последовательно, но самостоятельно раскрывает основное содержание вопроса.Выводы основаны на самостоятельно выполненном анализе, обобщении данных, но в отдельных случаях недостаточно аргументированы.Недостаточно четко и верно даны определения понятий и научных терминов.При ответе на вопросы допускает несущественные ошибки, которые может исправить самостоятельно. | 0,6 |
| **3** | Демонстрирует в отдельных вопросах, неглубокое владение знаниями программного материала.Излагает программный материал фрагментарно, не всегда последовательно. Допущены ошибки и неточности в использовании научной терминологии.При ответе на вопросы допускает неточности. | 0,3 |
| **4** | Студент демонстрирует незнание и непонимание программного материала.Основное содержание учебного материала не раскрыто;допущены грубые ошибки в определении понятий, при ис­пользовании терминологии.Затрудняется отвечать на вопросы, при ответе допускает серьезные ошибки. | 0 |
|  | **ИТОГО** | **1** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Критерии оценки результатов выполнения практического задания** | Баллы в соответствии с критериями оценки |
| **Критерии оценки практических заданий 1-30** | **Максимальный балл -1,5 балла** |
| 1 | 2 | 3 |
| **1** | **Владение основными навыками работы на ПК** | **Максимальный балл – 0,2** |
| Произведена загрузка среды программирования  | 0,1 |
| Проект сохранен в требуемом месте | 0,1 |
| **2** | **Создание базы данных** | **Максимальный балл – 0,5** |
| Создана таблица в базе данных | 0,1 |
| В таблице созданы соответствующие поля, идентификаторы полей выбраны согласно правилам их формирования | 0,2 |
| Для всех категорий полей верно определены типы данных  | 0,1 |
| Установлена Спецификация идентифицирующего столбца и Определён первичный ключ | 0,1 |
| **3** | **Реализация проекта** | **Максимальный балл – 0,8** |
| Вид разрабатываемого приложения выбран согласно заданию | 0,1 |
| Создана модель базы данных | 0,2 |
| В модель включены объекты базы данных (сущности) | 0,1 |
| Написан программный код для отображения данных в списке | 0,2 |
| Создан класс с программным кодом для отображения данных в ListBox | 0,2 |
|  | **Всего**  | **1,5** |

Результаты выполнения теоретического задания и результаты выполнения практического задания суммируются. Формируется свод результатов, полученные результаты соотносятся с 5-бальной системой оценки:

|  |  |
| --- | --- |
| **Оценка** | **Количество баллов, набранных за выполнение теоретического и практического задания** |
| Оценка 5 «отлично» | 4,6-5 |
| Оценка 4 «хорошо» | 3,6-4,5 |
| Оценка 3 «удовлетворительно» | 3-3,5 |
| Оценка 2 «неудовлетворительно» | ≤ 2,9 |